



1 april 2026

Kryonik i Sverige: oreglerade beslut med långtgående konsekvenser

Sammanfattning

Kryonik är inte reglerat i Sverige – men svenska medborgare kan redan idag ingå avtal och transporteras utomlands efter dödsförklaring.

Det innebär att beslut med långtgående konsekvenser fattas i ett regulatoriskt vakuum, där ansvar, tillsyn och konsumentskydd är oklara.

Vad är kryonik?

Kryonik innebär nedkylning av människor efter döden i syfte att möjliggöra framtida medicinsk återupplivning. Det finns i dagsläget ingen vetenskaplig evidens för att människor kan återupplivas efter kryonisk bevaring. Samtidigt är frågan om framtida möjligheter osäker och föremål för vetenskaplig och teknisk utveckling. Tjänsten erbjuds redan av internationella aktörer. Det är just denna osäkerhet som gör kryonik till en policyfråga. Oavsett framtida möjligheter uppstår redan idag praktiska och rättsliga frågor som kräver hantering.

Varför detta spelar roll nu

Frågan är inte om kryonik fungerar idag. Frågan är vad som händer när människor börjar agera som om framtida återupplivning kan bli möjlig.

Ett konkret exempel:

En patient dödförklaras på ett svenskt sjukhus. Anhöriga begär att kroppen ska transporteras till ett kryonikföretag utomlands.

Vem beslutar? Vilket regelverk gäller? Vem bär ansvar? I dagsläget saknas tydliga svar.



Tre policyproblem som redan finns

1. Ansvar efter dödsförklaring

Vem har rätt att fatta beslut om kroppen?

2. Konsumentskydd

Hur ska långsiktiga avtal med osäkert utfall bedömas?

3. Internationella systemeffekter

Hur hanteras transporter, jurisdiktion och ansvar mellan länder?

Vad detta innebär i praktiken

- myndigheter kan behöva fatta beslut utan tydligt lagstöd
- individer kan ingå avtal utan fullt skydd
- gränsöverskridande ansvar är oklart

Vanliga frågor

Är kryonik lagligt i Sverige?

Det finns ingen specifik reglering.

Fungerar det?

Det finns i dagsläget ingen vetenskaplig evidens för att människor kan återupplivas efter kryonisk bevaring. Frågan om framtida möjligheter är dock osäker.

Var ligger problemet då?

Att praktiken redan skapar juridiska och institutionella konsekvenser.

Slutsats

Kryonik är inte längre en hypotetisk idé.

Det är en framväxande policyfråga som svenska institutioner behöver förhålla sig till.

För mer information

- Forskningsprojektet **Teknologiska framtider och gränser**
<https://www.iffs.se/forskning/forskningsprojekt/teknologiska-framtider-och-granser/>
- Anders Sandberg, Projektledare Institutet för framtidsstudier.
Email: anders.sandberg@iffs.se