

YTTRANDE
2019-06-10

Dnr O 5-2019

Institution som begärt yttrande

Stockholms universitet
106 91 Stockholm

Bakgrund

Stockholms universitet har genom en skrivelse som inkom den 15 maj 2019 begärt yttrande från Expertgruppen för oredlighet i forskning vid Överklagandenämnden för etikprövning. I ärendet riktas anklagelser om oredlighet i forskning mot Amir Rostami, försteförfattare och Christofer Edling, projektledare. Anklagelserna framförs av Stefan Holgersson, Johannes Knutsson och Bo Wennström. Anmälan rör forskningsrapporten Våldsbejakande extremism och organiserad brottslighet, utgiven av Institutet för framtidsstudier år 2018.

De anklagelser som framförs berör missvisande redovisning av urvalsprocessen och kategorisering av empiri som ligger till grund för studien, bristande transparens som riskerar att påverka forskarsamhällets trovärdighet, bristande möjligheter för andra forskare att kontrollera kvaliteten på empirin som forskningsstudien bygger på, oklar struktur och förehavanden gällande det datamaterialet som Polismyndigheten skickade till Institutionen för framtidsstudier, avsaknad av officiell beställning, begäran om bearbetning eller leverans gällande den empiri som Polismyndigheten påstått ha lämnat till Institutet för framtidsstudier, diskrepans mellan förhållanden som redovisas i ansökan till etikprövningsnämnden och verkliga förhållanden, att ekonomiska band och beroendeställningar vare sig redovisas i forskningsrapporten eller etikansökan samt felaktigt och missvisande empiriska underlag gällande individers gängtillhörighet som hela studien tar sin utgångspunkt i. Anmälarna hävdar att bristande datakvalitet och tillförlitlighet lett till falska och förvrängda forskningsresultat, vilket i sin tur har medfört en förvrängd samhällsdebatt och därmed till felaktigt insatta åtgärder.

Stockholms universitet önskar belyst om de påstådda bristerna i hanteringen av datamaterialet samt redovisningen av detta och det empiriska underlaget i rapporten är något som bör utredas av lärosätet i enlighet med Högskoleförordningen kap. 1, 16 §, eller om detta är något som snarare ska diskuteras inom ramen för en akademisk dialog. Stockholms universitet önskar dock att expertgruppen även yttrar sig över ärendet som helhet.

Postadress	Gatuadress	Telefon	Fax
Överklagandenämnden för etikprövning c/o Vetenskapsrådet Box 1035 101 38 Stockholm	Västra Järnvägsgatan 3	08-546 77 610 vx	08-546 441 80

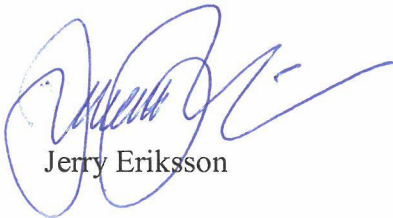
Expertgruppens bedömning

Expertgruppen konstaterar att ingen av de anklagelser som framförs i ärendet är av en sådan karaktär att de omfattas av begreppet oredlighet i forskning, oavsett om anklagelserna är riktiga eller inte. Eventuella oegentligheter i ansökan om etikprövning faller under lagen om etikprövning och hanteras av andra instanser. Anklagelserna i övrigt framstår i allt väsentligt som ett led i en inomvetenskaplig konflikt och kritik av vad som uppfattas som dålig forskning. Det är inte Expertgruppens uppgift att yttra sig över dessa omständigheter.

Ärendet är därmed slutbehandlat från Expertgruppens sida.

Detta yttrande har beslutats av Jerry Eriksson, ordförande, Aleksander Giwercman, Lena Halldenius, Jack Lysholm, Elisabeth Rachlew, Ulrik Ringborg och Göran Sandberg. Vid den slutliga handläggningen av ärendet har dessutom närvarat ersättarna Per Carlbring, Sofia Feltzing, Holger Luthman och Björn Petersson, kanslichefen Jörgen Svidén samt administrativa sekreteraren Eva Kaaman Modig.

För Expertgruppen för oredlighet i forskning



Jerry Eriksson